

Airgest S.p.A. – Società di gestione aeroportuale di Trapani Birgi -  
Aeroporto “V. Florio” CAP 91020 Trapani Birgi

VERBALE DI GARA N.1  
(seduta pubblica)

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA BIENNALE DEI  
DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE PER L’AEROPORTO CIVILE “V. FLORIO” DI  
TRAPANI – BIRGI – CIG 7110259358**

Il giorno **08 agosto 2017**, alle ore 11:00, presso gli Uffici Amministrativi della Società Airgest S.p.A., si è riunita la Commissione nominata dal Presidente di Airgest S.p.A. – Franco GIUDICE – in data 26 giugno 2017 (rif. prot. int. n. 577/17 del 26/06/2017 e prot. usc. nn. 921/17, 922/17 e 923/17 del 25/07/2017) e composta dai signori:

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| – Avv. Desiree Damiano     | Presidente |
| – Dott. Mario Vivona       | Componente |
| – Sig.ra Caterina Curatolo | Componente |

Non è presente pubblico.

Il Presidente dichiara aperta la procedura e, preliminarmente, rende noto che nessuna busta è giunta entro il tempo limite, stabilito dal bando di gara, fissato per le ore 10:00 del 08 agosto 2017.

Ciò posto, il seggio di gara prende atto che l’operatore economico Berner S.p.A., con comunicazione elettronica inviata alla stazione appaltante, a mezzo PEC, in data 07 agosto 2017, ore 12:21, acquisita agli atti della stessa stazione appaltante al prot. entr. n. 2589/17 del 07/08/2017, comunicava quanto di seguito testualmente riportato: *“Buongiorno, con la presente Vi inviamo in allegato tutti i documenti relativi alla “PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA BIENNALE DEI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE PER L’AEROPORTO CIVILE V. FLORIO DI TRAPANI - BIRGI. CIG 7110259358”.*

*Abbiamo provveduto anche all’invio cartaceo tramite raccomandata ma non conoscendo i tempi di consegna della posta vogliamo anticiparVi il tutto tramite PEC per rispettare le tempistiche segnalate delle ore 10.00 dell’ 8 Agosto 2017.*

*In allegato troverete sia la documentazione amministrativa sia l’offerta economica”.*

Al riguardo, il seggio di gara, presa in esame tale comunicazione, rileva che il Disciplinare di gara (pagg. 1 e 2), circa le *“Modalità di presentazione dell’offerta”* dispone espressamente quanto segue:

*“I plichi contenenti l’offerta e la documentazione devono pervenire, pena l’esclusione dalla selezione, entro e non oltre le ore 10,00 del 08 agosto 2017, a mezzo posta raccomandata con ricevuta di ritorno, oppure a mezzo di “autofatturazione” prevista dal servizio postale medesimo, oppure a mezzo di “posta celere”, sempre del servizio postale, oppure tramite agenzia espressi debitamente autorizzata (a tutto rischio del mittente qualora, per qualsiasi causa, il piego non pervenisse in tempo utile) (...).*

*I plichi devono essere chiusi e sigillati con nastro adesivo trasparente apposto su tutti i lembi di chiusura, controfirmati su tutti i lembi di chiusura, e devono recare all’esterno – oltre all’ intestazione del mittente e all’indirizzo dello stesso – la dicitura: «PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA BIENNALE DEI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE PER L’AEROPORTO CIVILE “V. FLORIO” DI TRAPANI – BIRGI – CIG 7110259358 – NON APRIRE».*

*E’ altresì facoltà dei concorrenti la consegna a mano dei plichi, dal lunedì al venerdì dalle 8.30 alle 14.30 esclusivamente presso l’Ufficio Protocollo della AIRGEST, con plico chiuso che sarà timbrato per ricevuta con data e ora della ricezione dal personale preposto.*

*Per quanto attiene al tempestivo pervenimento dei plichi, farà fede il timbro apposto dall'Ufficio di Protocollo di AIRGEST all'atto della ricezione, ovvero la data di ricevimento risultante dall'avviso di ricezione della raccomandata.*

*Il recapito tempestivo dei plichi rimane ad esclusivo rischio dei mittenti. L'Ente aggiudicatore non assumerà responsabilità alcuna qualora per qualsiasi motivo il plico medesimo non pervenga in tempo utile all'Ente appaltante. Non fa fede il timbro postale dell'ufficio postale accettante”.*

Per quanto suddetto, il seggio di gara, a fronte del chiaro tenore della *lex specialis* che impone, in via del tutto inequivocabile, che sia la documentazione amministrativa sia l'offerta economica dovevano pervenire “*pena l'esclusione dalla selezione, entro e non oltre le ore 10,00 del 08 agosto 2017*” secondo i canali di trasmissione sopra indicati ed in plichi “*chiusi e sigillati con nastro adesivo trasparente apposto su tutti i lembi di chiusura, controfirmati su tutti lembi di chiusura*”, preso atto, da un lato, che non è stato messo in condizione di aprire alcun plico proveniente dall'operatore economico Berner S.p.A. in quanto entro il termine perentorio indicato negli atti di gara, non è pervenuta alcuna busta da parte del citato operatore economico (né da parte di altri offerenti) e, dall'altro lato, che la stessa ditta Berner S.p.A. ha, per esplicita ammissione di quest'ultima, trasmesso il contenuto della Busta n. 1 – Documentazione amministrativa e della Busta n. 2 – Offerta economica, a mezzo pec, rendendo possibile la piena conoscenza della documentazione in epoca antecedente alla data fissata per l'apertura delle buste, stabilita dal bando di gara per le ore 10:00 del giorno 08 agosto 2017, dispone l'**ESCLUSIONE DELLA DITTA.**

Al riguardo, la giurisprudenza (cfr. *ex multis* Consiglio di Stato sez. V 20/2/2014 n. 828) ha affermato che: “*le modalità di chiusura prescritte dal disciplinare di gara rispondono alla fondamentale e insopprimibile esigenza di garantire che il plico non possa essere aperto se non a prezzo di manometterne visibilmente la chiusura, e che proprio a tal scopo è richiesta non solo la sigillatura dei plichi - nella specie mediante nastro adesivo - ma anche la timbratura e/o la controfirma, in modo da assicurare la certezza che la sigillatura sia stata effettivamente apposta dal mittente e non sia stata aggiunta, su alcuno dei lembi, successivamente. (...) gli adempimenti prescritti assicurano l'autenticità della chiusura originaria proveniente dal mittente e, evitando la manomissione del contenuto del plico, garantiscono la segretezza dell'offerta, con la conseguente legittimità dell'esclusione dalla gara dell'impresa che abbia omissa la sigillatura del plico contenente l'offerta medesima (così, ad es., Cons. Stato, Sez. V, 5 settembre 2012 n. 4696); e (...) rientra nel potere dell'Amministrazione fissare le regole di svolgimento della gara pubblica, comprese quelle che attengono alle modalità di presentazione delle offerte; tale potere sfugge al sindacato giurisdizionale salva la sua manifesta irragionevolezza, irrazionalità ed illogicità, che non sussistono nel caso in cui sia per essa richiesta una doppia formalità, e cioè la sigillatura del plico e la controfirma sui lembi di chiusura, in quanto ragionevolmente finalizzata non solo ad evitare il rischio della manomissione del plico e dell'alterazione del suo contenuto, garanzia alla quale è preposta la sigillatura, ma anche a garantire la effettiva provenienza del plico e dell'offerta, garanzia cui è preposta la controfirma sui lembi di chiusura (cfr. in tal senso Cons. Stato, Sez. V, 23 maggio 2011 n. 3067)”.*

Non essendoci null'altro su cui disporre, il Presidente dà atto che il presente verbale, composto da n. 2 pagine, viene preso in consegna dal RUP, Ing. Giancarlo GUARRERA per il seguito di competenza.

La seduta è tolta alle ore 11:15.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and appear to be of the same person or a very similar style. The first signature is the most prominent, followed by two others below it.